

**POENOTENJE IN KONKRETIZACIJA KRITERIJEV**

**PREGLEDA DISPOZICIJ**

**Pripravljeno na srečanjih KZD z asistenti**

**21. 9., 7. 10. In 14. 10. 2022**

**Predebatirano in usklajeno na skupni seji KŠZ in KZD**

**25. 1. 2023**

POGLAVJA DISPOZICIJE		KRITERIJ	Kaj iščemo pod posameznim kriterijem?
Opredelitev oz. Opis problema	1.	Teoretični okvir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predstavljene so vse glavne tematike, ki bodo obravnavane (po sklopih)</li> <li>• Sklopi/odstavki med seboj smiselno povezani v ustreznem vrstnem redu – struktura lijaka – od splošnega k specifičnemu.</li> <li>• Definirani osnovni/glavni pojmi in/ali teorije, na katera opirajo raziskovanje (definicije/pojasnitve z viri).</li> <li>• Izkazano poznavanje področja (ključne študije, pretekle raziskave, ki so naslavljalje ta ali podoben raziskovalni problem, itd.).</li> <li>• Dolžina poglavja namenjenega teoretičnemu okvirju in opisu problema v dispoziciji naj ne presega 5 strani (zgolj priporočilo).</li> </ul>
	2.	Utemeljenost raziskovalnega problema	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odgovor na vprašanje: Zakaj je potrebno izbran problem raziskovati?</li> <li>• Jasno predstavljen raziskovalni problem – potrebno razlikovanje med problemom v praksi in raziskovalnim problemom. <i>Definiramo raziskovalno vprašanje znotraj raziskovalnega problema.</i></li> <li>• Potrebno je strukturirati uvodni/teoretični del na način, da se prepletata teoretično poznavanje področja in relevantnost/aktualnost tematike.</li> <li>• Po končanem teoretičnem uvodu zaželen odstavek, kjer kandidat strne poznavanje področja in izpostavi aktualnost raziskave ter s svojimi besedami opiše relevantnost in nujnost raziskovanja.</li> <li>• <b>Poudarek tu je na argumentaciji (ne zgolj teoretične osnove)!</b></li> </ul>
Hipoteze in/ali raziskovalna vprašanja zaključnega dela	3.	Raziskovalna vprašanja in/ali hipoteze	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pri izbiri kvantitativnega raziskovanja zahtevane hipoteze, pri izbiri kvalitativne metode pa ključno raziskovalno vprašanje z morebitnimi podvprašanji.</li> <li>• RV in H na kratko in jasno opredeljene (specifične in natančne),</li> <li>• Utemeljitev RV in H – podpreti jih gre z argumentom/-i iz literature (z viri), 1 do 3 stavki so dovolj.</li> <li>• Ne preveč RV in H (npr. do 3 raziskovalna vprašanja in do 5 hipotez)</li> <li>• RV in H oblikovane tako, da se skladajo z izbrano metodo (predvsem pri kvantitativnih metodah). <i>Glej priročnik poglavji 3, 4 in 5.</i></li> </ul>

Namen in cilji zaključnega dela	4.	<b>Raziskovalni načrt z metodologijo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Namen: definiran širše – čemu bodo naši rezultati služili oz. kaj želimo z zaključnim delom doseči (bolj splošno).</li> <li>• Cilji: Opređeljena vrsta/vrste ciljev raziskovalnega procesa (deskripcija, eksplanacija, evalvacija). Cilji naj bodo jasni in specifični, odražajo naj namen. <i>Glej priročnik poglavje 3.</i></li> </ul>
Predvidene metode zaključnega dela		<b>Raziskovalni načrt z metodologijo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predstavljen raziskovalni pristop (kvalitativni vs. kvantitativni pristop) in metoda (z definicijo), ki bo uporabljena (z ustreznim virom).</li> <li>• Možno razbrati, zakaj je ta metoda najustreznejša za izbran problem raziskovanja.</li> <li>• Jasno, da študent razume pojme: sekundarni in primarni viri (<i>glej priročnik poglavje 4</i>), kvalitativna in kvantitativna metoda, ki je skladna z metodo zbiranja podatkov.</li> <li>• Opređeliti populacijo (njene lastnosti), način vzorčenja in predvidena velikost vzorca.</li> <li>• Pri zasnovi raziskovalnega instrumenta je navedeno, po katerem avtorju/jih se bo študent/ka zgledovala.</li> </ul>
Predpostavke in omejitve zaključnega dela		<b>Raziskovalni načrt z metodologijo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predpostavke: Predpostavke so stvari, ki jih raziskovalci in bralci, ki bodo brali vašo nalogo, sprejmejo kot resnične ali vsaj verjetne in jih ne preizprašujejo. (npr. predpostavljamo, da bodo anketiranci odgovarjali iskreno in odkrito; predpostavljamo, da so imajo mediji pomembno vlogo v današnji medijsko zasičeni družbi...)</li> <li>• Omejitve: <u>vezane na vsebino</u> (npr. načrtna omejitev le na določen vidik pojava, ki ga preučujemo; uporaba literature, ki se le posredno nanaša na raziskovalni problem – raziskujemo športno prireditev, beremo in</li> </ul>

			<p>uporabimo tudi vire, ki se nanašajo na druge vrste prireditev; da je raziskovan pojem v literaturi različno obravnavan); <u>vezane na metodologijo, načrt in izvedbo raziskave</u> (npr. Da je raziskava osnovana le na specifični prireditvi, kar onemogoča posploševanje; omejitev je lahko tudi študentova neposredna udeležba v raziskovalnem primeru – zaposlitev v organizaciji, ki jo raziskuje oziroma je vpleten v proces izvedbe neke prireditve, omejitev na geografski prostor, časovna omejitev raziskovanja, omejitve, ki izhajajo iz izbrane metodologije – vprašanje ponovljivosti, posploševanja ipd. ...)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Potrebna pojasnitev, kako minimizirajo vpliv zaznanih omejitev na raziskovanje, kjer je to mogoče.</li> <li>• Omejitve in predpostavke si ne smejo nasprotovati.</li> </ul> <p>(<a href="https://www.phdstudent.com/thesis-and-dissertation-survival/research-design/stating-the-obvious-writing-assumptions-limitations-and-delimitations">https://www.phdstudent.com/thesis-and-dissertation-survival/research-design/stating-the-obvious-writing-assumptions-limitations-and-delimitations</a>)</p>
/ gledamo celotno dispozicijo	5.	<b>Znanstvenost/ strokovnost sloga pisanja</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Znanstveni diskurz in uporaba znanstvenih terminov, npr. kvalitativno, kvantitativno raziskovanje, poimenovani cilji...</li> <li>• Nezaželena uporaba poljudnega/promocijskega sloga pisanja (npr. pri opisu obravnavanega območja - okrasni pridevniki odstranjeni (čudovita narava, prekrasne zgradbe..)</li> <li>• Izogibanje osebnim mnenjem, moralnim sodbam oz. moralizaciji in pavšalnim ocenam ter zdravorazumskim trditvam.</li> <li>• Pomen utemeljevanja oz. argumentacije (s pomočjo podpore bodisi podatkov bodisi literature).</li> </ul>
/ gledamo celotno dispozicijo	6.	<b>Slovnica in pravopis</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zapis v 1. osebi množine (smo/bomo – v dispoziciji prihodnjik, v nalogi preteklik ali sedanjik)</li> <li>• Osnovna pravila pravopisa (ločila, uporaba predlogov, velika začetnica, pisanje skupaj ali narazen)</li> </ul>
/ gledamo celotno dispozicijo	7.	<b>Ustreznost virov in navajanja virov</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ustreznost virov (wikipedija in nepreverljivi spletni viri niso ustrezen vir) – minimiziranje poljudnoznanstvenih in publicističnih virov.</li> </ul>

(navajanje virov med besedilom in poglavje Seznam predvidenih virov)			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Večino virov naj predstavljajo ang. znanstveni članki.</li> <li>• Viri zamaknjeni v končnem seznamu.</li> <li>• Dvojni presledki odstranjeni.</li> <li>• Brez znaka “&amp;” ampak uporaba veznika “in” oz. “and” (med besedilom in v končnem seznamu).</li> <li>• Upoštevanje, da je pri 3 ali več avtorjih prvi avtor et al., letnica (med besedilom).</li> <li>• Odstranjene hiperpovezave.</li> <li>• Odstranjeni krogci in ostali znaki, ki ostanejo od kopiranja virov (med besedilom).</li> <li>• Ustrezna uporaba poševnega besedila.</li> <li>• Vsaj 20 uporabljenih enot v predvidenem seznamu literature (več na magistrskem?)</li> <li>• Zaželeni ključni avtorji in temeljna literatura, četudi mestoma starejša (npr. Cohen, Hall, itd.)</li> <li>• Zaželeni viri (vsaj 5) objavljenih v zadnjih 5 letih.</li> <li>• V besedilu (kjer je le mogoče) navajanje strani (tudi pri povzemanju)!</li> <li>• Ustrezno posredno navajanje virov.</li> <li>• Glej priročnik poglavje 8.</li> </ul>
Predvidena struktura kazala			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ustrezno odseva začrtane sklope tako za teoretični kot za empirični del.</li> </ul>
		<b>SKUPNA OCENA:</b>	<p><b>SKLADNO Z OBSTOJEČIM OBRAZCEM PREGLEDA DISPOZICIJ</b></p> <p><b>Neustrezno / Ustrezno</b></p> <p>V primeru, ko sta neustrezna št. 5, 6 in 7. - dispozicija ustrezna s komentarjem, da je potrebno to pri diplomi urediti.</p> <p>Ko so neustrezne 1, 2, 3, 4 – ocenjeno kot neustrezno</p>

